

Verslag omtrent de gang van zaken rond de grafheuvel tussen Belvédère en Scheidingslaan.

Zoals bekend, ligt er tussen de Belvédère en de Scheidingslaan een grafheuvel. In onderstaand stuk zijn observaties, mondelinge verslagen en emailberichten verwerkt omtrent deze grafheuvel.

Bij alle participatiesessies over het gebied de Dorschkamp zijn door diverse participanten de grafheuvels aangegeven en op kaarten ingetekend. Desondanks slaagde Witteveen+Bos er niet in om dit op nieuwe tekeningen te verwerken. Zo was er bijvoorbeeld een voorstel om een parkeerplaats aan te leggen precies op de plek waar een andere - langs de Bosrandweg gelegen- grafheuvel ligt (paarse pijl op onderstaande uitsnede van de "Archeologische Beleidskaart van Wageningen").

Op de site "Stem van Wageningen" en in een directe mailwisseling met Dennis Kramer (Gemeente) en Wouter Gaastra (Witteveen+Bos) is de "Archeologische Beleidskaart van Wageningen" in een vroeg stadium gedeeld. Op deze kaart is het gehele gebied "De Dorschkamp" aangegeven als gebied met hoge archeologische verwachting, hetgeen inhoudt dat men aan bepaalde regels moet voldoen voor men in zo'n gebied werkzaamheden opstart. Belangrijker is nog dat op deze kaart de tussen Belvédère en Scheidingslaan gelegen grafheuvel (groene pijl) duidelijk aangegeven is.



Reeds in 2001 is van deze plaats aangegeven dat het mogelijk een grafheuvel betrof op grond van een boring. Het ARCHIS-waarnemingsnummer van de heuvel is 45193, en de X- en Y-coördinaten zijn respectievelijk 176.075 en 442.463. (Detail Archeologische beleidskaart Gemeente Wageningen)

Ondanks al deze informatie heeft de "Werkgroep Grafheuveld Wageningen" (Cis van Vuure en Maurits Gleichman) moeten constateren dat deze grafheuvel eind februari 2021 door de kapwerkzaamheden beschadigd is, met name door de kranen die erover heen gereden zijn. De werkgroep heeft dit vervolgens aangekaart bij de stadsarcheoloog van Wageningen. De stadsarcheoloog heeft daarop de uitvoerder Leo Kap laten weten direct met de werkzaamheden te stoppen om de grafheuvel te ontzien. Dat was op 8 maart. De heer Kap zou daarna telefonisch contact opnemen met Cis van Vuure van de Grafheuvelwerkgroep. Dat contact met Cis van Vuure is er twee keer geweest, op 9 en 16 maart, maar leidde niet tot een afspraak t.b.v. de daadwerkelijke afbakening van de grafheuvel.

Op 17 maart werden onder leiding van de heer Kap wederom werkzaamheden in het bos uitgevoerd hetgeen niet conform de afspraken was tussen de stadsarcheoloog en de heer Kap. De heer Kap had een week eerder nadrukkelijk aan de stadsarcheoloog beloofd dat er tot nader order geen werkzaamheden zouden plaatsvinden. Dat er desondanks toch werkzaamheden werden verricht is gemeld bij de stadsarcheoloog door Maurits. In een antwoord daarop kreeg hij te horen dat de heer Kap de stadarcheoloog had beloofd om terug te bellen om een afspraak te maken om samen met Cis en de stadsarcheoloog de locatie te gaan bekijken en het gebied er omheen af te zetten. De stadsarcheoloog kreeg echter niets te horen en heeft opnieuw geprobeerd om contact te krijgen met de heer Kap via email en telefoon, maar kreeg geen reactie.

Op 19 maart werden wederom onder leiding van de heer Kap werkzaamheden verricht en is dit opnieuw door Maurits gemeld bij de stadsarcheoloog, met het verzoek om contact op te nemen met Dennis Kramer als zijnde projectleider van de Gemeente voor het gebied De Dorschkamp.

Het overleg tussen de heer Kap, Cis, Maurits en de stadsarcheoloog heeft uiteindelijk plaats gevonden op 27 maart. Bij dit gesprek beweerde de heer Kap van geen grafheuvel geweten te hebben, en bood daar zijn excuses voor aan. Er zijn toen piketpaaltjes om de grafheuvel gezet. De heer Kap heeft bij dat overleg nog aangegeven wat de bedoeling was van de werkzaamheden: het bos zou een parkachtige uitstraling krijgen. Hij meldde ook nog dat de semi-verharde oude paden (die in het bos liggen en dateren uit de ziekenhuistijd) eventueel worden hersteld en van de erop liggende humuslaag worden ontdaan. De stadsarcheoloog zou nog contact opnemen met vakgenoten om te zien hoe de schade aan de grafheuvel moet worden hersteld, wie dit kan doen en wie dat gaat betalen. Dat laatste is afhankelijk van of projectontwikkelaar Smink de vereiste procedure heeft gevolgd en had kunnen weten dat er een grafheuvel lag. Ook de Provincie Gelderland had moeten weten dat er daar een (mogelijke) grafheuvel is gelegen.

Donderdag 1 april zijn twee mensen van de "Werkgroep Archeologie Wageningen" ter plaatse geweest om op verzoek van de Werkgroep Grafheuveld met metaaldetectoren de grafheuvel te onderzoeken. De vangst bestond voornamelijk uit granaatscherven, een geweerkogelpunt en een granaatkop.

Op vrijdag 2 april vanaf 10:00 uur hebben twee werknemers van Smink op aanwijzing van de heer Kap een omheining om de gehavende grafheuvel heen gezet. Tegelijkertijd hebben de stadsarcheoloog, Maurits en Cis geprobeerd om de grafheuvel weer te fatsoeneren. De aangerichte schade aan de ruim 4000 jaar oude grafheuvel is daarmee nu weliswaar gemaskeerd, maar uiteraard niet ongedaan gemaakt.

06-04-2021

Namens de Werkgroep Grafheuveld Wageningen,

Cis van Vuure