

Reactie gemeente op opmerkingen concept definitief ontwerp bewonersavond d.d. 17-03-2022

Opmerkingen tijdens bewonersavond discussie (die niet in de opmerkingformulieren zijn
gegeven of die niet tijdens de avond beantwoord konden worden).

Vraag:

Nabij Roghorst 156. Er staan 7 grote moerascipressen en die hebben ontzettend opgroeiende wortels. Het geeft rioleringsproblemen zowel voor straat als huizen. Ons voorstel is, ga om en om vervangen en zet om de 5 jaar de volgende. In concept DO blijven alle 7 bomen staan. We hebben niet zozeer last van schaduw maar wel dat de bomen zaaddragend zijn. Hierdoor zit alles onder hars.

Reactie:

De hars is voor ons een onbekend probleem bij deze bomen. De fijne naaldjes is wel een bekend iets en dat dit hinder kan geven en zeker niet fijn wanneer de auto onder de bomen staat. Hoewel vervelend gaat het hier om wat genoemd wordt, te dulden hinder in de bomenverordening. Het is geen reden voor kap. Boomwortels is een ingewikkeld probleem. In beginsel zijn mensen als eigenaar op eigen terrein zelf verantwoordelijk ook wanneer het van een boom komt niet in eigendom. Soms kunnen wij meedenken door bv. het plaatsen van een wortelscherm. Of dit mogelijk is zie je pas wanneer je gaat graven. Op dit moment kunnen wij niets doen. Pas bij herstraten is het weer een overweging of wanneer u zelf in eigen tuin aan het werk gaat. Op de gemeentelijke website staat ook uitleg over dit probleem. U kunt wanneer u aan het werk gaat nabij boomwortels met ons contact opnemen om samen te kijken naar de mogelijkheden van een scherm op de perceelsgrens.

Aan te planten bomen

Vraag:

Nabij Roghorst 97. Er zou voor de boom een Zuileik terugkomen, maar kan hier een ander soort voor terugkomen?

Reactie:

I.p.v. de eik komt er een trompetboom. Deze komt op het grotere grasveld. In het plantvak komt geen boom omdat bij nader bekijken dit vakje te klein is om de boom voldoende groeiruimte mee te geven.

Vraag:

Nabij Roghorst 55. Er zijn bomen omgewaaid en die zouden worden vervangen, maar we wachten hier al jaren op.

Reactie:

Dat is buurtbeheer. We hebben geen nieuwe bomen geplaatst omdat het buurtbeheer is. Wij begrijpen echter dat de vraagsteller de beheerder is. Wij hebben nogmaals op locatie gekeken en er is voldoende ruimte voor twee krentenboompjes (als boomvormer). Deze hebben een vrij open kroon en stonden er eerder ook. Deze geven niet te veel concurrentie voor de onder beplanting. Wel moet rekening gehouden worden dat er enige schade zal ontstaan aan de planten daar waar we de bomen gaan planten.

Vraag:

Er worden 4 nieuwe Robinia's aangeplant maar dit is een soort die weinig bloeit.

Reactie:

We hebben gekeken naar de groeieigenschappen maar niet op bloei. Wij hebben nogmaals gekeken en komen nu uit op de Robinia pseudoacacia.

Vraag:

Er worden twee haagbeuken weggehaald er komt 1 nieuwe voor terug. Wordt er bij het weghalen van de bomen ook wat aan de ondergroei gedaan? Is dit voor het hele perceel?

Reactie:

Als een boom wordt weggehaald, dan wordt de kluit ook weggehaald. Als er een nieuwe boom komt, dan wordt er plantplaats verbetering gedaan. Bij stukken waar we onderbeplanting weghalen nemen we dit mee met de inboet (reguliere vervanging van dode heesters). Grotere gaten die ontstaan vullen we dus weer op maar zie je niet als apart plantvak aangegeven op tekening.

Plantvakken

Vraag:

De moerascipres wordt niet vervangen maar wel de onder begroeiing. Er zouden 4 soorten komen, maar als gekeken wordt naar de soorten, dan zien we twee soorten klimop. Dit is saai en de bewoners kijken permanent op de parkeerplaats.

Reactie:

Er was gekozen voor 2 soorten klimop. De struikklimop wordt veel hoger. Als je veel schaduw, bomen, vocht en lichtconcurrentie hebt, dan heb je niet veel keus in soorten. We hebben nogmaals naar de locatie gekeken. Het is een zeer moeilijke hoek om beplanting kansrijk te doen opgroeien zelfs met klimop. We hebben besloten daarom de vakken te laten zoals deze nu zijn. We zien liever de beplanting, hoewel wat rommelig, die het doet dan het grote risico dat nieuwe beplanting hier niet zal groeien.

Vraag:

Vroeg zich af waarom bepaalde gedeeltes niet op het ontwerp staan? Gemeente heeft haag geplant maar wordt niet onderhouden.

Reactie:

Er komt bosplantsoen in, inheemse struiken. Dit was al in gang gezet voor het groenplan (1-4-2022 is dit buiten al te zien) vandaar dat het niet op de tekeningen staat. Het doorfietsen gaan we proberen tegen te houden door een hekje te plaatsen in de haag.

Vraag:

Ingang Roghorst (vakken Churchillweg). Plantvak aan de rechterkant wordt niet aangepakt. Er wordt een boom weggehaald en er komt niets voor terug. Kan dit worden aangepakt?

Reactie:

Op locatie gekeken en het is nu al wat kaal en zeker als de boom weg gaat. We nemen dit mee in het groenplan. Het zal aangeplant worden met een lage heester Mahonia. Die heeft wat stekelige blaadjes zodat de hoek minder snel stuk gelopen wordt en honden er niet snel in gaan.

Opmerkingen tijdens bewonersavond op tekeningen

Vraag:

Plantvak voor woningen 129-131 zou buurtgroen kunnen worden.

Reactie:

Zoals ook een aantal keer tijdens de informatieavonden aangegeven, wordt buurtgroen niet meegenomen in het groenplan. Voor nieuw buurtgroen kunt u een aanvraag doen via buurtgroen@wageningen.nl. Na overleg kan een officieel contractje met een buurtgroen bordje worden geregeld. Mochten er officiële aanvragen lopen tijdens het definitief ontwerp dan proberen wij hier op tekening rekening mee te houden.

Vraag:

Aan de Churchillweg twee Moeraseiken extra verwijderen ter hoogte van 123,125,127,129,131 en 135.

Reactie:

Aangaande de moeraseiken zie de algemene reactie bomen Churchillweg die gemaakt is op basis van de diverse wensen en geluiden die wij ontvangen hebben onder aan dit bestand.

Vraag:

Aan de Churchillweg meer Moeraseiken verwijderen ter hoogte van 89,91,93, 95, 97

Reactie:

Aangaande de moeraseiken zie de algemene reactie bomen Churchillweg die gemaakt is op basis van de diverse wensen en geluiden die wij ontvangen hebben onder aan dit bestand..

Vraag:

Grote veld: geen grote bomen aan de voorzijde van de woningen planten, vervangen voor kleine bomen.

Reactie:

Dit veld heeft juist de ruimte om grote inheemse bomen te planten. Uit de reacties van de bewonersavonden horen wij ook de wens van een groene wijk, inheemse bomen etc. Na een extra veldcheck hebben we wel kans gezien deels mee te gaan in de wens. De drie linden bomen kunnen we wat verder van de woning af plaatsen. Hiermee staan ze op zeer ruime afstand van de woning. De trompetbomen komen ook wat verder van de woning te staan.

Vraag:

Ter hoogte van 997 grote Moeraseik verwijderen, vanwege schaduw op voorzijde woning (= zuidzijde)

Reactie:

Waar de opmerking is geplaatst gaat het om kleine boesdoorns. Het gaat mogelijk om de grote bomen in de ecologische zone. Omdat het hier om de ecologische zone gaat is het niet mogelijk hier extra bomen weg te halen.

Opmerkingen tijdens bewonersavond op formulieren

Vraag:

Zou aan de ingang van de wijk (kant van de Tarthorst) het plantenvak aan de rechterkant ook kunnen worden vernieuwd?

De helft van het vak is nu kaal en zal straks met het weghalen van de boom er niet fraaier op worden.

Reactie:

Dit vak wordt/is inderdaad kaal. We planten dit vak in met Mahonia.

Vraag:

Langs de Churchillweg worden veel honden uitgelaten, zonder dat hun drollen worden opgeruimd. Kan hier ook rekening mee worden gehouden met inplanting van de perken zodat het minder aantrekkelijk wordt voor honden. We hebben er stankoverlast van.

Reactie:

We begrijpen dat dit hinderlijk is. In het plantvak wordt Mahonia, een prikkende robuuste beplanting aangeplant wat niet aantrekkelijk is voor honden. Het probleem verhelpen kunnen we niet geheel en we willen benadrukken dat het in de eerste plaats de verantwoordelijkheid van de hondenbezitter is om hondenpoep op te ruimen.

Vraag:

Speelveld: plantvak langs de Churchillweg verbreekt de verbinding van de wijk met de omgeving. Het is de enige plek waar visueel contact is tussen wijk en omgeving. Verder is de wijk erg in zichzelf gekeerd. Voorstel: verwijderen of minder groot maken.

Reactie:

We begrijpen uw aandachtspunt. In dit geval wordt bewust gekozen voor een meer robuuste natuurlijk zone waar informele struweelpaadjes mogelijk zijn maar geen brede doorsteek/doorkijk. Dat maakt de zone te versnipperd.

Vraag:

Parkeerplaats achter 161 bij de ingang staat links een boom en rechts. Nu blijft links (noord) Noord moet weg, zuid mag blijven.

Zelfde parkeerplaats, zuid staan 3 bomen, middelste weg ipv links. Overgebleven bomen zo laag mogelijk toppen.

Reactie:

De haagbeuk die we laten staan is 1 van de beste haagbeuken (conditie en vorm). De andere haagbeuk is van veel mindere kwaliteit en staat in de schaduw/verdrukking van de monumentale moerasedeiken.

Toppen wordt niet gedaan in de gemeente. Een boom hersteld niet van toppen.

Vraag:

Waar moet ik zijn als ik een vraag heb over het 'snoeien' van de enorme takken van de eiken die aan 'Hoevestein' staan?

Reactie:

Snoeien van bomen valt onder regulier beheer. U kunt een MOR (meldpunt openbare ruimte) melding doen op de gemeentesite. <https://www.wageningen.nl/direct-regelen/melding-klacht-of-bezwaar/melding/melding-doen/>.

Er wordt dan gekeken of er iets gedaan kan worden aan het genoemde probleem.

Vraag:

Valt het kleine parkje qua onderhoud onder buurtgroen? Is het wel of geen buurtgroen? Hoe kom ik daar achter?

Reactie:

Officieel is het parkje in gemeentelijk beheer. In overleg met het wijkteam doen mensen zo nu en dan zelfbeheer. Voor buurtgroen moet een contractje worden afgesloten en wordt een bordje geplaatst zodat het voor iedereen duidelijk is dat iets buurtgroen is. Buurtgroen is aan te vragen via Buurtgroen@wageningen.nl

Vraag:

Graag aandacht voor ondergroei in het vak waar twee haagbeuken weggaan. 3^e haagbeuk graag ook weg. Wortels maken dat grond steeds hoger tegen mijn huis ligt. Al boven het niveau van ventilatiegaten, schade aan mijn houten vloer daardoor.

Twee grote moereseiken voor mijn huis gaan over de nok van mijn huis hangen, graag weg! Ze kunnen schade veroorzaken aan mijn zonnepanelen. Verder aan voorzijde 2x rioolverstopping gehad vanwege wortelgroei.

Reactie:

Wij zoeken naar balans van 'overlast' en 'te dulden hinder'. In het veld is meerdere malen kritisch gekeken naar bovengenoemde balans in te behouden en te verwijderen bomen. De te kappen bomen zijn mede gekozen i.v.m. de schaduw.

Vraag:

Ziet er mooi uit zo en goede aanpassingen van de ontwerpen van de twee velden! Top!

Locatie van de hoge bomen daar heb ik geen mening over. De wilg is mooi! Graag laten staan, aan de andere kant spelen kan ook.

Reactie:

Dank u wel.

Vraag:

Ik ben zeer teleurgesteld met het voorgestelde plan. Mijn probleem is niet opgelost.

De zonnepanelen brengen minder op. Ik zag graag nog twee bomen gekapt. Ook de aanplant op het grasveldje is een probleem. De zonnepanelen hebben daar ook last van. Berken verergeren mijn allergie. Ik hoop dat er weer wordt gekeken naar het blok.

Reactie:

Zoals ook een aantal keer tijdens de informatieavonden aangegeven worden in de gemeente Wageningen geen bomen gekapt voor zonnepanelen (aangenomen motie Raad).

Daarnaast is het gemeentelijk beleid het toepassen van een grote diversiteit aan bomen. Dit levert meer biodiversiteit, spreiding van boom ziektes oftewel spreiding in uitval bomen op en tegelijkertijd vergroot het de spreiding op mogelijke allergieën voor mensen. Het is dus niet zo dat bepaalde boomsoorten niet worden geplant i.v.m. mogelijke allergieën, wel worden de diverse soorten in kleinere aantallen aangeplant.

Vraag:

Veld naast Churchillweg: de drie linden en twee trompetbomen naast Roghorst 89 lijken me helemaal niet gepast. Voorstel: kleinere bomen (appels, peren?) en verder weg van de huizenrij anders zitten we van alle kanten in de schaduw.

Reactie:

Dit veld heeft juist de ruimte om grote inheemse bomen te planten. Uit de reacties van de bewonersavonden horen wij ook de wens van een groene wijk, inheemse bomen etc. Na een extra veldcheck hebben we wel kans gezien deels mee te gaan in de wens. De drie linden bomen kunnen we wat verder van de woning af plaatsen. Hiermee staan ze op zeer ruime afstand van de woning. De trompetbomen komen ook wat verder van de woning te staan.

Vraag:

Moereseiken naast Roghorst 89-91 weghalen. Deze bomen veroorzaken zware overlast. Wat al bekend is bij de gemeente, graag in overleg!

Speelveld voor: vrij houden. Geen bomen dichtbij de huizenrij. Aan de zijkant langs het uitlaatveldje is prima. Wilg snoeien.

Reactie:

Zie voorgaand antwoord. De Wilg wordt meegenomen in het reguliere onderhoud 1x per 3 jaar (inspectie en indien nodig snoei). Aangaande de moereseiken zie de algemene reactie bomen Churchillweg die gemaakt is op basis van de diverse wensen en geluiden die wij ontvangen hebben.

Vraag:

Minstens twee eiken kappen achter huizen 89-91-93. Geen bomen voor de huizen 89-93 op het grasveld. Kleine bomen geïntegreerd in de speeltuin.

Reactie:

Aangaande de moereseiken zie de algemene reactie bomen Churchillweg die gemaakt is op basis van de diverse wensen en geluiden die wij ontvangen hebben onder aan dit bestand.

Vraag:

Met onze opmerkingen is geen rekening gehouden. Wij hadden aangegeven dat we graag uitzicht willen houden aan de voorkant en het veld open willen houden. Dus geen hoge bomen op het gras voor ons huis! Er zou minimaal 1 boom gekapt worden achter ons huis, zodat we middagzon kunnen krijgen. Dat gebeurt nu niet in het voorlopig ontwerp nog wel. Graag 1 of 2 bomen achter ons huis weghalen. Zie onze eerdere mails en gesprekken.

Reactie:

Dit veld heeft juist de ruimte om grote inheemse bomen te planten. Uit de reacties van de bewonersavonden horen wij ook de wens van een groene wijk, inheemse bomen etc. Na een extra veldcheck hebben we wel kans gezien deels mee te gaan in de wens. De drie linden bomen kunnen we wat verder van de woning af plaatsen. Hiermee staan ze op zeer ruime afstand van de woning. De trompetbomen komen ook wat verder van de woning te staan.

Aangaande de moereseiken zie de algemene reactie bomen Churchillweg die gemaakt is op basis van de diverse wensen en geluiden die wij ontvangen hebben onder aan dit bestand.

Vraag:

Ik mis nog een vervangende boom naast mijn huis op nr 64. Hier is een plantvak waar tot 2019 een bloeiende Magnolia stond. Graag een geschikte, liefst bloeiende boom terugplanten.

Reactie:

Na een extra veldcheck is het prima mogelijk een Magnolia Kobus terug te planten, zie tekening.

Vraag:

Naast onze woning (nr. 31) staan drie bomen Tilia x europaea ("gewone linde") gepland. Wij weten uit ervaring dat deze bomen zijn erg gevoelig zijn voor luisaantasting met honingdauw en roetdauw als gevolg. Vanwege de overheersende westenwinden verwachten wij hier veel overlast van te gaan ondervinden. Op <https://www.boomzorg.nl/article/34578/genoeg-keuze-in-overlastbestendige-linden-dus-blijf-niet-in-het-oude-hangen> leest u meer over overlast door linden.

Wij willen u de suggestie doen om op deze plaats bijvoorbeeld een of twee Davidia involucrata ("zakdoekjesboom") te plaatsen. Deze boom heeft een fraaie bloeiwijze heeft en kan een hoogte van 10 tot 15 meter bereiken, aanzienlijk minder dan de lindes. Deze bomen zullen op deze plek een aanwinst voor het veld zijn.

Reactie:

De bomen staan op vrij ruime afstand van de woning. Maar staan op de westkant waardoor wij de zorg kunnen voorstellen. De linde is echter zeer waardevol voor de natuur en inwoners hebben zich ook uitgesproken voor grotere inheemse bomen. Het ontwerp is echter aangepast waardoor wij een balans tussen de belangen denken te hebben. I.p.v. 3 lindes komen er 2 die ook nog wat verder van het perceel komen te staan. I.p.v. 3 honingbomen komt er maar 1.

Vraag:

In onze reactie op vraag 2 van het vragenformulier hebben wij gevraagd ook het strookje langs de zijgevel van Roghorst nr. 49 te renoveren. Het uitzicht op dit strookje vanuit onze keuken is een dagelijkse ergernis.

In de definitieve plannen vinden wij dit niet terug. Wilt u dit alsnog in de plannen betrekken?

Reactie:

Na een extra veldcheck is besloten dit plantvak mee te nemen in de renovatie. Zie planttekening.

Algemene reactie bomen Churchillweg:

Van verschillende aanwonenden hebben wij op het voorlopig definitief ontwerp reacties ontvangen. Het gaat hier uitsluitend om verzoeken voor kap van bomen. Veelal van uit het perspectief van overlast op eigen perceel. Dit is natuurlijk zeer begrijpelijk kijkende naar het individuele belang. Ieders belang behartigen is echter niet mogelijk. Voor de Churchillweg kijken wij naar het geheel van de laan en het algemeen belang (mensen willen ook duidelijk een groene wijk). Er moet dus sprake blijven van de beeldbepalende laan. Al zal deze veranderen van een vrij uniforme formele laan naar een meer geclusterde laan. Dit is ook het meest kansrijke om succesvol een kapaanvraag te doen.

Naast dat we naar de gegeven opmerkingen hebben gekeken is een belangrijk punt waar we extra naar gekeken hebben in het definitief ontwerp precedent werking. Stel we kappen een boom vanwege schaduw val op 30m afstand van de woning dan gaat op dat bij vergelijkbare gevallen we dit ook moeten doen of toestaan. Op die manier zal er al snel geen sprake meer zijn van een 'geclusterde laan'.

Het definitieve ontwerp is gemaakt op basis van al de verschillende belangen, wegingsfactoren en inbreng uit de bewonersavond en ontvangen reacties. Denk aan behoud van een geclusterde laan, overlast (positie en ligging van de bomen ten opzichte van de zon en woning), conditie van de bomen en verwachte eindhoogte van de bomen. Wij realiseren ons dat het definitieve ontwerp niet de gewenste uitkomst kan hebben voor iedereen. Wij hebben getracht een balans te vinden tussen ieders belang en een plan te maken dat uitlegbaar is in het bijzonder waar het gaat om de nog aan te vragen

kapvergunning. Het gaat bij dit voorstel om een significant aantal bomen waarbij wij denken dat het veel overlast gaat weg nemen hoewel het ervaren hiervan zal afhangen per perceel. Zoals benoemd is pas na het verlenen van een vergunning met zekerheid te stellen dat de aangegeven bomen gekapt mogen worden.

Uitleg over het definitieve ontwerp Churchillweg:

- Churchillweg 89, 2 bomen. Hoewel de keuze hier zorgt voor de sterkste onderbreking van de laan wordt er toch gekozen voor 2 bomen. De positie van de bomen ten opzichte van de woning is zo danig dat beide bomen kappen zorgt voor voldoende daglichttoetreding. Bomen hangen over de perceelsgrens, er staan meerdere grote bomen op korte afstand van de woning (meer dan bij welke andere locatie dan ook aan de Churchillweg).
- Boom die in het voorlopig ontwerp als te kappen aangegeven stond en in voorlopig definitief ontwerp als te behouden stond blijft behouden. Bij het voorlopig ontwerp is vooral ontworpen met het oog van de 'geclusterde laan' en minder naar meest overlast gevende hoeken en precedent werking. Begrijpelijk is dat het een teleurstelling is voor mensen die van deze boom hinder hadden. De boom bij 89 die nu wel gekapt wordt geeft echter verhoudingsgewijs meer overlast bij meer percelen. De nu niet te kappen boom staat verhoudingsgewijs relatief ver van de woningen af en kap zou betekenen dat ten minste 4 vergelijkbare bomen ook gekapt moeten worden van uit gelijkheidsbeginsel (precedentwerking). Dit is niet wenselijk omdat dan van een laan geen sprake meer is.
Vrijwel dezelfde situatie gaat op voor de eerder te kappen boom bij huisnr. 117-119
- Churchillweg 109, 111, 113. Het gaat hier om bomen die iets verder van de percelen staan maar vol op de zuidkant en die meerdere percelen raken en door de positie ten opzichte van de zon overlast geven. In het bijzonder voor 113 waar ook een boom zuid west staat. Vooral voor 113 is kap van beide bomen noodzakelijk. Neveneffect is sterke verbetering van licht in de tuin (en deels woning) van nr 111 en 113.
- Churchillweg 115 en 133. Bij beide gevallen 1 grote boom zuidwestzijde relatief dicht nabij de woning.
- Churchillweg 145-203. Meerdere woningen duidelijk binnen de 'invloedsfeer' van de bomen en daarmee ernstige schaduw. Kap van de rij is niet haalbaar omdat het wenselijk is de laan te behouden. Min of meer om en om kappen geeft hier echter dermate verlichting dat er weer voldoende daglichttoetreding ontstaat. Hierbij is wel de kanttekening dat er vrij grote verschillen zullen blijven tussen de percelen vanwege het om en om weghalen. Er zijn hier echter niet dermate specifieke situaties dat aanvullende bomen kappen wenselijk/uitlegbaar zijn.
- 2 bomen aan de westkant van de straat blijven ten opzichte van het voorlopig ontwerp. Dit omdat ze relatief weinig schaduw geven en daarmee niet onder de noemer overlast vallen. De bomen zijn gezond en hoeven ook van uit laanverband nog niet weg. Behoud van deze 2 bomen vangt de kap aan de oostkant wat op waardoor er sprake blijft van de geclusterde laan.